



# **SÍLABO DEL CURSO PENSAMIENTO CRÍTICO Y METACOGNICIÓN**

# SÍLABO DEL CURSO

## PENSAMIENTO CRÍTICO Y METACOGNICIÓN

### 1. DATOS GENERALES

|                        |   |   |
|------------------------|---|---|
| Dirigido a             | : | Docentes de instituciones educativas de EBR, EBA, EBE, ETP y especialistas de DRE y UGEL.   |
| Duración               | : | Cinco semanas, en las cuales se desarrollarán la inducción al aula virtual y las 3 unidades temáticas.  |
| Constancia             | : | 48 horas  |
| Organización del curso | : | Cada unidad temática dura una semana cada una y contiene una o dos sesiones. Cada sesión está organizada en 3 momentos metodológicos: Identifica, Analiza y comprende, y Comprueba. <ul style="list-style-type: none"><li>• En <b>Identifica</b>, las y los participantes reflexionan sobre sus saberes previos, a través de videos, casos o preguntas.</li><li>• En <b>Analiza y comprende</b>, las y los participantes revisan los contenidos a través de los recursos del aula virtual, como lecturas, resúmenes con las ideas clave de cada sesión. Además, tienen una caja de herramientas de lecturas complementarias.</li><li>• En <b>Comprueba</b>, las y los participantes responden el cuestionario de autoevaluación de cada unidad. A su vez, reciben retroalimentación automática que permitirá afianzar sus aprendizajes.</li></ul> |

### 2. SUMILLA

El curso tiene como propósito que las y los docentes comprendan el significado del pensamiento crítico y la función que cumple en el desarrollo de las competencias de sus estudiantes. Aporta sobre el significado y la importancia de la metacognición y sus procesos para desarrollarla en los estudiantes. También aborda las metodologías de enseñanza que propicie aprendizajes reflexivos. Para lograr los desempeños propuestos, el participante deberá analizar situaciones relacionadas con su práctica docente, comprender el marco teórico propuesto y aplicar lo aprendido de manera tanto individual como colaborativa.

#### Competencias del docente:

El curso posibilita la comprensión de determinados conocimientos básicos que sirven de base a la competencia 4 del MBDD: «Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales».

En la medida en que la competencia 4 supone «desarrollar estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender» (desempeño 22), se espera que al final del curso las y los docentes participantes hayan ampliado su comprensión del ejercicio del pensamiento crítico, explicando sus características, así como también que conozcan metodologías que propician su ejercicio. Específicamente, que sean capaces de lo siguiente:

- Conocer y comprender las características y la importancia del pensamiento crítico en el aula.
- Familiarizarse con las herramientas y metodologías que propician aprendizajes reflexivos.
- Identificar las características de la práctica que se requiere para manejar metodologías que desarrollen el pensamiento crítico en las y los estudiantes.

### 3. CONTENIDOS DEL CURSO

| Unidad   | Sesión   | Aprendizaje esperado   | Contenidos  |
|--|----------|--|---|
| Sesión introductoria: Bienvenida e inducción al aula virtual |          |  |   |
| Unidad 1:<br>El pensamiento crítico                          | Sesión 1 | Distingue el significado e importancia del pensamiento crítico en el aprendizaje de los estudiantes.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Hablemos del pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante?</li> <li>● Análisis crítico del proceso de pensar</li> <li>● El pensamiento complejo</li> <li>● La comprensión</li> </ul>   |
|  | Sesión 2 | Identifica y discierne críticamente las creencias y prácticas que limitan el desarrollo del pensamiento crítico en el aula.                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Las cegueras del conocimiento</li> <li>● Consecuencias de una educación basada en la memoria y no en la reflexión</li> <li>● Causas del conocimiento frágil y el pensamiento pobre</li> </ul>  |
| Unidad 2:<br>La metacognición                                | Sesión 3 | Comprender el concepto y la importancia de la metacognición, así como de otros procesos cognitivos afines.                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Qué es la metacognición?</li> <li>● ¿Es realmente una metacognición?</li> <li>● Disonancia cognitiva</li> <li>● La mediación cognitiva</li> </ul>   |
| Unidad 3:<br>Aprendizaje reflexivo                           | Sesión 4 | Identifica y comprende herramientas metodológicas que permitan el ejercicio del pensamiento crítico y la metacognición en el aula de clases. | <ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Cómo fomentar el pensamiento crítico en mi aula?</li> <li>● La pedagogía de la comprensión</li> <li>● Hacia una pedagogía de la pregunta</li> <li>● ¿Cómo deberían desenvolverse los docentes con este tipo de metodologías?</li> </ul> |

#### 4. ACTIVIDADES

Como se aprecia en la tabla siguiente, durante la sesión introductoria se desarrollará el foro de presentación y, de manera obligatoria, el cuestionario de entrada.

Asimismo, en cada sesión del curso se desarrollan dos actividades:

- Reproducción de un video durante el momento Identifica.
- Lectura de contenido durante el momento Analiza y comprende.

Y, de forma obligatoria, se responderá un cuestionario de autoevaluación por unidad.

Finalmente, al concluir el estudio del curso, los participantes deberán resolver un cuestionario de salida (el cual se encuentra directamente vinculado a la constancia), así como una encuesta de satisfacción referida al curso.

| Tiempo   | Unidad | Sesión   | Actividad de aprendizaje  | Actividades de evaluación                     |
|----------|--------|--|---|---|
| Semana 1 |        | Sesión introductoria   | Sesión introductoria  | Cuestionario de entrada                       |
| Semana 1 | 1      | Sesión 1:<br>El pensamiento crítico y la comprensión                                   | Identifica: reproducción de una miniconferencia y respuesta a la pregunta que se formule.<br>Analiza y comprende: desarrollo del contenido.<br>Revisión de la caja de herramientas (material adicional de apoyo y análisis).  |   |
| Semana 2 | 1      | Sesión 2:<br>Creencias y prácticas que limitan el desarrollo del pensamiento en clases | Identifica: reproducción de un video / análisis de un caso para reflexionar sobre las prácticas pedagógicas que posibilitan la reflexión en los estudiantes.<br>Analiza y comprende: desarrollo del contenido.<br>Revisión de la caja de herramientas (material adicional de apoyo y análisis). | Cuestionario de autoevaluación de la unidad 1 |
| Semana 3 | 2      | Sesión 3:<br>La importancia de la metacognición  | Identifica: reproducción de un video / análisis de un caso para reflexionar sobre la metacognición en el aula.<br>Analiza y comprende: desarrollo del contenido.<br>Revisión de la caja de herramientas (material adicional de apoyo y análisis).   | Cuestionario de autoevaluación de la unidad 2 |

| Tiempo   | Unidad | Sesión  | Actividad de aprendizaje   | Actividades de evaluación                              |
|----------|--------|---|--|--|
| Semana 4 | 3      | Sesión 4:<br>Metodologías activas<br>y rol docente  | Identifica: reproducción de un video / análisis de un caso para reflexionar sobre el uso de prácticas pedagógicas tradicionales<br>Analiza y comprende: desarrollo del contenido.<br>Revisión de la caja de herramientas (material adicional de apoyo y análisis). | Cuestionario de autoevaluación de la unidad 3          |
| Semana 5 |        | <b>Foro de transferencia y aplicación</b><br>Reflexión sobre cómo se aplicaría lo aprendido en la práctica docente.<br>Revisión de la caja de herramientas. |  | Cuestionario de evaluación de aprendizajes (de salida) |

## 5. EVALUACIÓN

En el presente curso MOOC, cada unidad incluye un cuestionario que sirve como medio de autoevaluación para las y los participantes, a quienes se les recomienda que lo respondan al finalizar el estudio de cada unidad como una forma de comprobar su aprendizaje y afianzar la adquisición de los nuevos conocimientos y su autonomía en el proceso de formación. Los cuestionarios, todos obligatorios, permanecerán abiertos durante el desarrollo del curso, de manera que las y los participantes puedan resolverlos en cualquier momento.

Asimismo, las y los participantes deberán responder de manera obligatoria un cuestionario de entrada y otro de salida del curso, que contienen 10 preguntas de opción múltiple. El objetivo es que cada participante pueda comparar los resultados y comprobar su progreso.

El cuestionario de entrada tiene un intento, mientras que los de unidad y de salida tendrán hasta tres intentos para responder.

## 6. CONSTANCIA

Al culminar el curso, las y los participantes que hayan aprobado el cuestionario de salida con nota igual o mayor a 12, obtendrán una constancia por 48 horas cronológicas.

## 7. BIBLIOGRAFÍA DE CURSO

a. Bibliografía recomendada

### Unidad 1

**Utilizada en el desarrollo del contenido**

- León, F. (2014). Sobre el pensamiento reflexivo, también llamado pensamiento crítico. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 161-214. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5475194.pdf>

- Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Francia: UNESCO
- Patiño, H. (2014). El pensamiento crítico como tarea central de la educación humanista. DIDAC, 64, 3-9. Recuperado de [http://revistas.iberomexico.mx/didac/articulo\\_detalle.php?id\\_volumen=18&id\\_articulo=215](http://revistas.iberomexico.mx/didac/articulo_detalle.php?id_volumen=18&id_articulo=215)
- Paul, R. y Elder, L. (2003). La mini-guía para el pensamiento crítico. Conceptos y herramientas. Fundación para el pensamiento crítico. Recuperado de <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Rolón, N. (2014). Pensamiento crítico y docencia: Breves reflexiones de su aporte y riqueza. DIDAC, 64, 18-23. Recuperado de [http://revistas.iberomexico.mx/didac/articulo\\_detalle.php?pageNum\\_paginas=2&totalRows\\_paginas=6&id\\_volumen=18&id\\_articulo=217&pagina=1&pagina=2](http://revistas.iberomexico.mx/didac/articulo_detalle.php?pageNum_paginas=2&totalRows_paginas=6&id_volumen=18&id_articulo=217&pagina=1&pagina=2)

- Complementaria**
- Alvarado, P. (2014). El desarrollo del pensamiento crítico: una necesidad en la formación de los estudiantes universitarios. DIDAC, 64, 10-17. Recuperado de [http://revistas.iberomexico.mx/didac/uploads/volumenes/18/pdf/Didac\\_64.pdf](http://revistas.iberomexico.mx/didac/uploads/volumenes/18/pdf/Didac_64.pdf)
  - Bolaños, F. (2001). Allí lo hondo. El pensamiento complejo y los retos de la educación. Recuperado de <http://pensamientocomplejo.org/docs/files/Bola%F1os%2C%20Fernando%2C%20All%ED%20en%20lo%20hondo.%20El%20pensamiento%20complejo%20y%20los%20retos%20de%20la%20educaci%F3n.pdf>
  - Ruiz, M.; Peme, C.; De Longhi, A. y Ferreyra, A. (2012). Enseñanza para la comprensión. Marco interpretativo de la construcción del conocimiento en clases de ciencias. Campo Abierto, 31(2), 113-137. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4168092.pdf>
  - Saneugenio, A. y Escontrela, R. (2000). El modelo crítico-reflexivo y el modelo técnico: sus fundamentos y efectos en la formación del docente de la educación superior. Docencia Universitaria, 1(1), 11-39. Recuperado de [http://www.ucv.ve/fileadmin/user\\_upload/sadpro/Documentos/docencia\\_vol\\_1\\_n\\_1\\_2000/4\\_art.\\_1amadeo\\_saneugenio.pdf](http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/sadpro/Documentos/docencia_vol_1_n_1_2000/4_art._1amadeo_saneugenio.pdf)

## Unidad 2

---

### Utilizada en el desarrollo del contenido

- Osses, S. y Jaramillo, S. (2008). Metacognición: un camino para aprender a aprender. Estudios Pedagógicos, 34(1), 187-197. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173514135011.pdf>

- Ovejero, A. (1993), La teoría de la disonancia cognoscitiva. *Psicothema*, 5(1), 201-206. Universidad de Oviedo, España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72705116>
- Parra, K. y Keila, N. (2014). El docente y el uso de la mediación en los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Revista de Investigación*, 38(83), 155-180. Recuperado de <https://www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/3761/376140398009/6>
- Pogr , P. (2012). Enseñanza para la comprensión. Un marco para el desarrollo profesional docente (tesis de doctorado). Universidad Autónoma de Madrid, España. Recuperado de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/11681/57811\\_pogre\\_paula.pdf](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/11681/57811_pogre_paula.pdf)
- Ruiz, P.; Rosales, J. y Neira, E. (2006). «Educación, y cultura: la importancia de los saberes previos en los procesos de enseñanza-aprendizaje». En *Los desafíos de la escolaridad en el Perú*. Estudios sobre los procesos pedagógicos, los saberes previos y el rol de las familias. Lima: GRADE. Recuperado de <http://repositorio.grade.org.pe/handle/GRADE/157>

#### **Complementaria**

- Escobar, N. (2011). La mediación del aprendizaje en la escuela. *Acción Pedagógica*, (20), 58-73. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6222147.pdf>
- Inciarte, N. e Inciarte, A. (2014). Mediación cognitiva como parte de los procesos de investigación. *Encuentro Educacional*, 21(2), 256-270. Recuperado <http://produccioncientificaluz.org/index.php/encuentro/article/download/19646/19603>
- Márquez, J. (2008). Saberes previos y sentido común en la enseñanza-aprendizaje de las ciencias: un enfoque desde la historia epistemológica de las ciencias. *Ensaio Pesquisa em Educa o em Ci ncias*, 10(2), 1-11. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=129515476010>
- Rivas, M. (2012). Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes universitarios (tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras. Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com/descargaPdf/estilos-de-aprendizaje-y-metacognicion-en-estudiantes-universitarios/>
- Ruiz, C. (2003). Mediación de estrategias metacognitivas en tareas divergentes y transferencia recíproca. *Revista Investigación y Postgrado*, 17(2), 53-82. Recuperado de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-00872002000200003](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872002000200003)

## Unidad 3

---

### Utilizada en el desarrollo del contenido

- Freire, P. (s. f.). Hacia una pedagogía de la pregunta (conversaciones con Antonio Faundez). Recuperado de <https://cpalsocial.org/documentos/275.pdf>
- Puentes, J. (s. f.). Enseñanza para la comprensión como respuesta a los nuevos retos educativos que reclaman eficacia. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/63954453/Ensenanza-para-la-comprension>
- Zuleta, O. (2005). La pedagogía de la pregunta. Una contribución para el aprendizaje. Educere. La Revista venezolana de educación, 9(28), 115-119. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/356/35602822.pdf>

### Complementaria

- Forero, A. (2007). El uso de las preguntas por parte del docente en la clase de matemáticas y sus efectos en las respuestas y conversaciones de los niños (tesis de doctorado). Universidad Autónoma de Barcelona, España. Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/283542/afs1de1.pdf?sequence=1>
- Jubert, A.; Pogliani, C.; Tocci, A. y Vallejo, A. (2011). Enseñanza para la comprensión en un curso de química a distancia de nivel básico universitario. El blog como herramienta de trabajo. Avances en Ciencias e Ingeniería, 2(1), 97-106. Recuperado de [http://blogs.unlp.edu.ar/jornadasead/files/2015/04/ensenanza\\_para\\_la\\_comprension\\_en\\_un\\_curso\\_de\\_quimica\\_a\\_distancia\\_de\\_nivel\\_basico\\_universitario.pdf](http://blogs.unlp.edu.ar/jornadasead/files/2015/04/ensenanza_para_la_comprension_en_un_curso_de_quimica_a_distancia_de_nivel_basico_universitario.pdf)
- León, P. (2002). Una introducción formal a la enseñanza para la comprensión. Recuperado de [http://www.medfamco.fmed.edu.uy/Archivos/pregrado/Ciclo\\_Introductorio/Materiales/Una\\_introducci\\_n\\_formal\\_a\\_la\\_Epc\\_Gardner.pdf](http://www.medfamco.fmed.edu.uy/Archivos/pregrado/Ciclo_Introductorio/Materiales/Una_introducci_n_formal_a_la_Epc_Gardner.pdf)
- Sullivan, A. (s. f.). Puntos de entrada para la comprensión. Recuperado de <http://www.educoas.org/Portal/xbak2/temporario1/latitud/puntosdeentradaparalac.doc>

### b. Bibliografía complementaria

- Coll, C.; Martín, E.; Mauri, T.; Miras, M. y otros (1994). El constructivismo en el aula. Barcelona: Editorial Graó.
- Contreras, A. (2004). Mediación de procesos cognitivos y aprendizaje de la lectura. Acción pedagógica, (17), 123-127. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/27490/articulo13.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



- De la Torre, S. (2004). Aprender de los errores. El tratamiento didáctico de los errores como estrategias innovadoras. Buenos Aires: Editorial Magisterio del Río la Plata.
- Franco, N.; Ramírez, B.; Tenorio, R. y Trejo, H. (2001). Propuesta de una experiencia educativa en la modalidad de taller «Yo puedo hacerlo» para promover el desarrollo de las inteligencias múltiples según la teoría de Howard Gardner en los alumnos del 1 año del PRONOESA Alcides Vásquez, de Bambamarca- Cajamarca (proyecto de tesis). Lima, Perú.
- García, D. (2013). Resignificación del boceto como mediación cognitiva útil en el desarrollo de conceptos científicos en estudiantes de sexto grado (tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/12336?locale-attribute=fr>
- García, S. y Furman, M. (2014). Categorización de preguntas formuladas antes y después de la enseñanza por indagación. Praxis y Saber, 5(10), 75-91. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4772/477247214005.pdf>
- Herrera, M. (s. f.). Las nuevas tecnologías en el aprendizaje constructivo. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de <https://rieoei.org/RIE/article/view/3056>
- León, F.; Duque, E. y Escobar, P. (2018). Estrategias de formulación de preguntas de calidad mediadas por realidad aumentada para el fortalecimiento del pensamiento científico. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 23(78), 791-815. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v23n78/1405-6666-rmie-23-78-791.pdf>
- Martín, C. (s. f.). Técnicas de debate en la clase de ELE. Análisis de un caso práctico. Recuperado de [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/publicaciones\\_centros/PDF/budapest\\_2013/50\\_martin.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/budapest_2013/50_martin.pdf)
- Mesa, M. (2013). La evaluación como estrategia metodológica para el desarrollo de habilidades del pensamiento. Estudio de casos para el tema de segunda ley de Newton (tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/12639/1/43251166.2014.pdf>
- Ocampo, A. (s. f.). Efectividad del modelo de enseñanza para la comprensión en la formación profesional: Reflexiones en torno a la cognición en el aula de educación superior. Revista Cygnus. Recuperado de [https://www.celei.cl/wp-content/uploads/2016/07/Efectividad\\_del\\_Modelo\\_de\\_Ensenanza\\_para-la-Comprensión-en-la-Formación-Profesional.pdf](https://www.celei.cl/wp-content/uploads/2016/07/Efectividad_del_Modelo_de_Ensenanza_para-la-Comprensión-en-la-Formación-Profesional.pdf)
- Perales, F. (1992). Desarrollo cognitivo y modelo constructivista en la enseñanza-aprendizaje de las ciencias. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, (13), 173-189. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/618847.pdf>
- Perkins, D. (2001). La escuela Inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente. Barcelona: Editorial Gedisa.

- Pirela, J. (s. f.). Tema 2: La mediación del conocimiento en el perfil por competencias del profesional de la información. Universidad del Zulia, Facultad de Humanidades y Educación / Centro de Investigación y Desarrollo en Tecnologías del Conocimiento. Recuperado [http://eprints.rclis.org/22905/1/VENEZUELA\\_La%20mediaci%C3%B3n%20del%20conocimiento%20en%20el%20perfil%20por%20competencias%20del%20profesional%20de%20la%20informaci%C3%B3n.pdf](http://eprints.rclis.org/22905/1/VENEZUELA_La%20mediaci%C3%B3n%20del%20conocimiento%20en%20el%20perfil%20por%20competencias%20del%20profesional%20de%20la%20informaci%C3%B3n.pdf)
- Ruíz, M.; Peme, C.; De Lonhi, A. y Ferreyra, A. (2012). Enseñanza para la comprensión. Marco interpretativo de la construcción del conocimiento en clases de ciencias. Campo Abierto, 31(2), 113-137. Recuperado de <https://mascvuex.unex.es/revistas/index.php/campoabierto/article/view/1495>
- Salemi, M. (2007). Defensa del aprendizaje activo mediante un ejemplo. Revista Asturiana de Economía, (38), 39-54. Recuperado de [http://www.revistaasturianadeeconomia.org/raepdf/38/39\\_54SALEMI.pdf](http://www.revistaasturianadeeconomia.org/raepdf/38/39_54SALEMI.pdf)
- Serrano, M. (1985). «Mediación cognitiva y estructural». Extraído de «La mediación de los medios de comunicación», en MORAGAS, Miquel de (ed.): Sociología de la comunicación de masas. I. Escuelas y autores. Barcelona: Gustavo Gili, 141-162. Recuperado de [https://eprints.ucm.es/13166/1/Martin\\_Serrano\\_%281985%29\\_Mediacion\\_cognitiva\\_y\\_estructural.pdf](https://eprints.ucm.es/13166/1/Martin_Serrano_%281985%29_Mediacion_cognitiva_y_estructural.pdf)
- Stone. M. (1999). La enseñanza para la comprensión. Buenos Aires: Paidós. Recuperado de [http://www.terras.edu.ar/biblioteca/3/EEDU\\_Perkins\\_Unidad\\_1.pdf](http://www.terras.edu.ar/biblioteca/3/EEDU_Perkins_Unidad_1.pdf)
- Vasco, C. (s. f.). ¿Qué es estar bien dispuesto para actuar? La discusión actual sobre las disposiciones y las teorías de la acción en la pedagogía. Horizontes Pedagógicos, (2), 19 26. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4893000.pdf>